

Verlag interclubvergadering Rotary – 23 april 2026

Restaurant 't Parksken – Balegem

19u55 – 23u10

(aanvang vanaf 19 u, finale einde 01.00 u)



- Link naar **online verslag**: <https://zottegem.rotary2130.org/nl/agenda/show/95573>
- Link naar **slides presentatie**:
<https://zottegem.rotary2130.org/nl/file/69ee1996608e0/download>
- Link naar **alle beeldmateriaal**: [2026-04-23_interclub_Mentalegezondheid_Oxford](https://rotaryzottegem.sharepoint.com/:f:/g/lgC6f-jDWxQLQqaarumE6HnIAdUpHPwLh2uPA-giyPLDj6s?e=1bNQlv)
(<https://rotaryzottegem.sharepoint.com/:f:/g/lgC6f-jDWxQLQqaarumE6HnIAdUpHPwLh2uPA-giyPLDj6s?e=1bNQlv>)
- **Filmpje hierover vanwege de studente waarin zij in 2024 toelicht wat het opzet is**:
https://1drv.ms/v/s!AkHL_jng_Q2Dh4lUrXwZL4Aadlbe0g?e=zEampS

Aanwezigen

Op donderdag 23 april 2026 vond een gezamenlijke interclubvergadering plaats van **11 Rotary clubs uit de districten 2130 en 2140**, met in totaal **66 aanwezigen**, waarvan **51 Rotariërs**.

Deze sterke opkomst onderstreepte niet alleen de interesse in het thema, maar ook de verbondenheid tussen de clubs rond dit gezamenlijke project. De aanwezigheid van zowel ervaren Rotariërs als partners en genodigden zorgde bovendien voor een rijke mix van perspectieven en generaties, wat het onderwerp van de avond — jongeren en digitale leefwereld — extra relevant maakte.

Aanwezige clubs:

- Rotary Club Zottegem (steunend)
- Rotary Club Geraardsbergen (steunend)
- Rotary Club Ninove Dendervallei

- Rotary Club Keerbergen (steunend)
- Rotary Club Aalst-Noord (steunend)
- Rotary Club Laarne-Lochristi (steunend)
- Rotary Club Gent (steunend)
- Rotary Club Aalst (steunend)
- Rotary Club Kortrijk-Groeninghe
- Rotary Club Harelbeke
- Rotary Club Dilbeek

Bijzondere aanwezigen:

- Stéphanie Jolie (spreker)
- Past Districtsgouverneur D2130 2024-2025 Dominique Deschietere
- Inkomend Districtsgouverneur D2130 2026-2027 Jan Broodcoorens
- AG Chris Matthijs

Daarnaast waren ook partners en genodigden talrijk aanwezig, wat bijdroeg tot een warme, open en laagdrempelige sfeer waarin niet enkel Rotariërs, maar ook bredere maatschappelijke betrokkenen zich aangesproken voelden.

Verontschuldigd:

- Steunende club Rotary Club Aalter (wegens bezoek van Districtsgouverneur 2025-2026)
- Steunende club Rotary Club Gavere Schelde-Leie (wegens Maidenspeech)

1. Opening door de clubmeester



De avond werd geopend door clubmeester John Bogaert, die Stéphanie Jolie meteen benoemde als “de ster van vanavond”.

Hij zette meteen de toon van de avond: warm, verbindend en met een duidelijke focus op waardering voor het traject dat Stéphanie had afgelegd.

Hij verwelkomde expliciet de aanwezige clubs en vroeg telkens om recht te staan bij vermelding, wat zorgde voor een warme en verbindende start van de avond. Bijzonder was dat:

- Rotary Geraardsbergen (12 leden) en
- Rotary Ninove Dendervallei (6 leden)

hun statutaire vergadering in deze bijeenkomst integreerden. De clubsecretaris van Zottegem staat mee in voor hun verslag.

Dit illustreert hoe deze avond niet louter een lezing was, maar ook een functioneel Rotary-moment waarin verschillende clubactiviteiten samenkwamen.

Er werd stilgestaan bij de band tussen clubs, met een dankwoord aan Rotary club Aalst als peterclub van Zottegem. Dit moment gaf een mooie historische dimensie aan de avond en herinnerde aan de continuïteit binnen Rotary.

Verder werd het programma van de avond toegelicht:

- Voorwoord voorzitter
- Voorgerecht
- Lezing Stéphanie Jolie
- Hoofdgerecht
- Vragenronde
- Afsluiting met dessert en koffie

De clubmeester sloot af met een praktische noot over het menu en de organisatie, wat zorgde voor een vlotte overgang naar het informele eerste deel van de avond.

2. Verwelkoming door de voorzitter

Clubvoorzitter Jo Vande Castele nam vervolgens het woord.

Hij hield een eerder informele en persoonlijke toespraak, waarin hij:

- de aanwezigen bedankte voor hun komst
- verwees naar de drukke agenda's en het feit dat velen zich hadden vrijgemaakt
- en kort reflecteerde over de veranderende wereld van jongeren en technologie

Zijn stijl was bewust laagdrempelig en menselijk, wat goed aansloot bij het thema van de avond. Hij sprak vrij spontaan en zonder strak script, wat zorgde voor een authentieke en herkenbare insteek.

Hij verwees onder meer naar de realiteit dat velen moeite moesten doen om tijdig aanwezig te zijn, onder andere door verkeer en drukke agenda's, wat hij op een luchtige manier bracht en meteen zorgde voor herkenning in de zaal.



Daarna maakte hij de brug naar het inhoudelijke thema van de avond door te benadrukken dat:

- jongeren vandaag fundamenteel anders omgaan met digitale media
- en dat dit voor velen - ook binnen Rotary - een wereld is die niet altijd evident is om volledig te begrijpen.

Hij gaf aan dat het net daarom belangrijk is om te luisteren naar jonge mensen zoals Stéphanie, die deze wereld zowel academisch als vanuit hun eigen leefwereld benaderen.

Verder verwees hij ook kort naar het engagement van de club en de activiteiten die lopen, waarmee hij het bredere kader van Rotary-werking schetste. Hij onderstreepte impliciet dat dit soort initiatieven (het ondersteunen van jong talent en het organiseren van inhoudelijke avonden) perfect passen binnen de missie van Rotary.

Hij benadrukte dat net omdat jongeren vandaag fundamenteel anders omgaan met digitale media het thema van deze avond bijzonder relevant en actueel is.

Daarnaast verwees hij impliciet naar eigen ervaringen en observaties, wat de brug maakte tussen theorie en praktijk. Het zorgde ervoor dat de aanwezigen niet enkel als luisteraars, maar ook als betrokken ouders, grootouders en maatschappelijke actoren naar het onderwerp keken.

3. Introductie van het project en de spreker



Na het voorgerecht gaf de clubmeester het woord aan Wim Leerman, projectverantwoordelijke en drijvende kracht achter het Oxford-project.

Wim bracht een sterke en goed opgebouwde introductie van Stéphanie Jolie, die inhoudelijk scherp was maar tegelijk ook persoonlijk en gedragen.

Hij verwees naar 25 maart 2024, het moment waarop Stéphanie zich tot Rotary richtte met een aanvraag. Hij benadrukte dat zij toen net was toegelaten tot de prestigieuze MSc Social Data Science aan Oxford, met slechts een twintigtal plaatsen wereldwijd. Haar vraag: academische ambitie koppelen aan maatschappelijke impact.

Hij schetste haar profiel: sterke interesse in AI en machine learning, focus op ethiek en engagement voor jongeren en mentaal welzijn.

Daarnaast onderstreepte hij de brede steun van 10 Rotaryclubs en twee districten (1090 en 2130) en dankte hen allen voor het vertrouwen dat in haar werd gesteld. In bijzonder het District 1090 in Oxford dat Stéphanie mee integreerde.

Hij maakte daarbij expliciet de link met Rotary-waarden, wat duidelijk maakte waarom dit project zo breed gedragen werd.

Belangrijk moment:

- Wim meldde dat Stéphanie inmiddels afgestudeerd is met distinction (hoogste onderscheiding)
- én dat ze een doctoraatsaanbod heeft gekregen

Dit werd duidelijk met appreciatie onthaald en gaf de avond een extra dimensie van trots en bevestiging van de juiste keuze van ondersteuning.

Tot slot gaf hij praktische uitleg: aanwezigen konden vragen noteren op blaadjes. Deze zouden tijdens het hoofdgerecht verzameld worden en nadien behandeld worden in een interactieve vragenronde. Hiermee werd de toon gezet voor een interactieve en participatieve avond.

4. Lezing door Stéphanie Jolie

Stéphanie startte met een warme dank aan alle aanwezigen en de steunende clubs.

Ze sprak op een toegankelijke, authentieke en tegelijk inhoudelijk sterke manier, waardoor ze zowel experts als leken wist mee te nemen in haar verhaal. Haar presentatie werd ondersteund door slides, maar het was vooral haar heldere manier van uitleggen en haar enthousiasme die de aandacht van de zaal vasthielden (ook al was het niet altijd vanzelfsprekend om achteraan mee te volgen door een slechte akoestieke scheiding in het restaurant).

Ze gaf aan dat ze de avond wou gebruiken om drie grote luiken te behandelen:

- haar ervaringen in Oxford
- de stand van zaken van haar onderzoek
- en de link met de actuele maatschappelijke context rond jongeren, sociale media en mentaal welzijn

Ze nodigde het publiek expliciet uit om vragen te noteren, wat meteen de interactie stimuleerde.

4.1 Persoonlijk traject en Oxford-ervaring

Ze gaf eerst een inkijk in haar jaar in Oxford:

- deelname aan academische en sociale activiteiten
- internationale samenwerking met studenten
- sterke nadruk op diversiteit
- deelname aan Rotary-activiteiten ter plaatse



Ze bracht dit niet als een opsomming, maar als een levendig verhaal, doorspekt met anekdotes. Zo vertelde ze over:

- haar deelname aan activiteiten binnen Rotary clubs in Oxford
- het samenwerken met andere “Oxford scholars”
- en zelfs ludieke momenten zoals deelname aan lokale tradities en clubactiviteiten

Ze beschreef hoe het leven in Oxford georganiseerd is rond colleges, en hoe ze deel uitmaakte van Exeter College, waar ze niet alleen studeerde maar ook leefde, sportte en sociale contacten opbouwde.

Ze verwees ook naar de academische intensiteit van het programma, met een hoge workload, maar tegelijk ook naar de unieke kansen:

- contact met toonaangevende professoren
- samenwerking met studenten van over de hele wereld
- en een sterke multidisciplinaire aanpak

Ze beschreef het jaar als “een ongelooflijk mooie ervaring” en toonde trots haar diploma. Daarnaast benadrukte ze hoe deze ervaring haar blik heeft verruimd:

- niet alleen academisch, maar ook persoonlijk
- met een diepere waardering voor diversiteit en internationale samenwerking

4.2 Gebruik van sociale media door jongeren

Stéphanie presenteerde recente cijfers:

- eerste smartphone gemiddeld op 8 jaar
- massaal gebruik vanaf 11-12 jaar
- belangrijkste platformen: TikTok, Snapchat, Instagram, YouTube

- veel passief gebruik (consumeren i.p.v. interageren)

Ze maakte hierbij een belangrijke nuance: niet alle jongeren gebruiken technologie op dezelfde manier, en gemiddelden verbergen vaak grote verschillen.

Ze benadrukte ook:

- dat jongeren vaak “first adopters” zijn van nieuwe technologieën
- en sneller nieuwe platformen en trends oppikken dan volwassenen

Ze stelde duidelijk dat jongeren “super users” van digitale technologie zijn.

Daarnaast ging ze dieper in op gebruikspatronen:

- piekmomenten in gebruik (vooral 's avonds)
- verschillen tussen jongens en meisjes
- en het onderscheid tussen actief en passief gebruik

Ze benadrukte dat vooral passief gebruik vaker gelinkt wordt aan negatieve effecten.

4.3 Positieve en negatieve impact



Ze bracht een genuanceerd beeld:

Positief:

- sociale verbinding
- identiteit en expressie
- toegang tot informatie
- steun voor kwetsbare groepen

Ze benadrukte dat voor bepaalde groepen jongeren (bv. LGBTQ+ jongeren of jongeren in moeilijke thuissituaties) sociale media zelfs een “lifeline” kunnen zijn.

Negatief:

- cyberpesten
- schadelijke content
- sociale vergelijking
- body image problematiek (bij meisjes én toenemend bij jongens)

Bijzonder was haar nadruk op de opkomst van “manosphere” en “looksmxing” bij jongens. Ze lichtte dit concreet toe met voorbeelden van online trends waarbij jongeren extreme maatregelen overwegen om aan schoonheidsidealen te voldoen.

Dit zorgde merkbaar voor reactie in de zaal, omdat dit voor velen minder bekend terrein was en het stereotype beeld (focus op meisjes) doorbrak.

4.4 Wetenschappelijke inzichten

Een cruciaal deel van haar lezing:

- effecten van sociale media op mentaal welzijn zijn klein
- minder dan 10% van welzijn kan verklaard worden door schermgebruik
- resultaten in onderzoek zijn vaak tegenstrijdig en complex

Ze legde helder uit waarom:

- correlatie \neq causaliteit
- veel studies cross-sectioneel zijn
- longitudinale studies vaak andere inzichten geven

Ze gaf een sterk beeld door te vergelijken:

- het effect van sociale media is volgens sommige studies vergelijkbaar met alledaagse factoren zoals een bril dragen of aardappelen eten

Belangrijke nuance: het gaat niet om hoeveel, maar hoe en waarom jongeren sociale media gebruiken.

Daarnaast wees ze op grote methodologische uitdagingen:

- hoe definieer je “schermtijd”?
- hoe meet je “mentaal welzijn”?
- welke variabelen neem je mee in analyse?

Ze introduceerde het concept van een “multiverse aan analyses”, waarbij verschillende keuzes in onderzoek tot verschillende resultaten kunnen leiden.

4.5 Eigen onderzoek (Oxford)



Stéphanie stelde haar onderzoek voor: het gebruik van een app die frictie toevoegt bij openen van sociale media. Met als doel: gedragsverandering en impact op welzijn meten

Ze legde duidelijk uit hoe de app werkt:

- gebruikers moeten even wachten
- of hun intentie formuleren
- voordat ze een app kunnen openen

Dit creëert een moment van reflectie (“system 2 thinking”) in plaats van automatisch gedrag.

Resultaten:

- lichte gedragsverandering (minder openen apps)
- geen duidelijke verbetering in welzijn
- soms zelfs negatieve effecten (meer FOMO)

Ze gaf ook interessante inzichten:

- veel jongeren haakten af (app verwijderd)
- zelfs kleine interventies zoals “even nadenken” hebben al effect

Ze bracht dit heel eerlijk en genuanceerd, wat haar geloofwaardigheid versterkte. Haar conclusie op basis van dit onderzoek was dat gedragsverandering niet automatisch leidt tot beter mentaal welzijn.

4.6 Beleids- en toekomstvisie

Ze pleitte voor:

- meer experimenteel onderzoek
- voorzichtigheid met beleidsmaatregelen zoals smartphone-verboden
- focus op digitale geletterdheid

Ze benadrukte dat beleidsbeslissingen vaak sneller genomen worden dan de wetenschap kan volgen, en dat dit risico's inhoudt.

Daarnaast gaf ze een inkijk in haar toekomstplannen:

- betrokkenheid bij nieuwe onderzoeksprojecten in Vlaanderen
- samenwerking met universiteiten en onderzoekscentra
- verdere focus op AI, jongeren en maatschappelijke impact

Ze gaf ook aan interesse te hebben in een doctoraat en haar onderzoek verder te willen verdiepen richting generatieve AI en jongeren.

Deze uitgebreide lezing vormde het inhoudelijke hart van de avond en bood:

- wetenschappelijke onderbouwing
- praktische inzichten
- en stof tot reflectie voor alle aanwezigen

5. Vragenronde (interactief gedeelte)

Na het hoofdgerecht volgde een uitgebreide vragenronde, gemodereerd door Wim Leerman.

De setting (aan de andere kant van de zaal aan een bartafel) zorgde voor een ontspannen en open gespreks sfeer, waarbij het publiek duidelijk betrokken bleef. Het feit dat de vragen vooraf verzameld waren, gaf structuur aan het gesprek, terwijl er tegelijk ruimte bleef voor spontane tussenkomsten en reacties uit de zaal.



Wim nam de rol op van interviewer en bracht de vragen op een heldere en toegankelijke manier, vaak met een korte duiding of knipoog, wat de dynamiek luchtig hield. Stéphanie antwoordde telkens uitgebreid en genuanceerd, en nam de tijd om complexe onderwerpen helder toe te lichten.

5.1 Verbod op sociale media voor jongeren

Meerdere vragen gingen hierover.

Stéphanie:

- wees op gebrek aan sterk wetenschappelijk bewijs
- gaf voorbeelden uit Australië
- stelde dat jongeren zulke verboden vaak omzeilen (VPN, fake verificatie)
- waarschuwde dat jongeren kunnen uitwijken naar oncontroleerbare platformen.

Ze ging hier nog dieper op in door te benadrukken dat de huidige data rond zulke maatregelen vaak nog anekdotisch is en dat harde, langdurige studies nog ontbreken.

Ze gaf concrete voorbeelden van hoe jongeren creatief omgaan met beperkingen (het gebruik van VPN's, het manipuleren van gezichtsherkenning en zelfs het gebruik van accounts van oudere familieleden)

Daarnaast bracht ze een belangrijke nuance: een beperking op bekende platformen kan ertoe leiden dat jongeren migreren naar minder gereguleerde omgevingen (zoals nichefora), waar de risico's vaak groter zijn en minder zichtbaar.

Ze stelde ook de fundamentele vraag: "Reguleren we jongeren, of moeten we eerder de platformen zelf verbeteren?"

Haar conclusie: focus moet eerder liggen op betere platformen dan op verboden.

5.2 AI en leeftijdsverificatie

Ze deelde inzichten uit eigen onderzoek:

- algoritmes bevatten bias
- werken minder goed voor bepaalde groepen
- ethische bezorgdheden rond privacy

Ze lichtte dit verder toe door haar eigen auditonderzoek te beschrijven waarbij ze analyseerde waarop zulke algoritmes focussen (ogen, rimpels, gelaatstrekken) en hoe deze systemen bepaalde groepen systematisch verkeerd inschatten

Voorbeeld: zwarte meisjes werden vaker foutief ouder ingeschat

Ze benadrukte dat dit niet louter een technisch probleem is, maar ook een maatschappelijk en ethisch vraagstuk met mogelijke gevolgen voor ongelijkheid en discriminatie

Daarnaast stelde ze de vraag: in welke mate we als samenleving bereid zijn om gezichtsherkenning te normaliseren bij jongeren

5.3 Invloed op zelfbeeld en plastische chirurgie

Stéphanie wees op een zorgwekkende trend:

- groeiende invloed op jongens
- extreme praktijken zoals "looksmxing"
- tot 45% van jongeren op bepaalde fora denkt aan plastische chirurgie

Ze gaf hierbij zeer concrete en confronterende voorbeelden:

- jongeren die online advies zoeken om hun uiterlijk te "verbeteren"
- influencers die schadelijke technieken promoten

Ze benadrukte dat dit fenomeen zich vaak buiten de klassieke sociale media afspeelt op nicheplatformen en fora waar weinig moderatie is

Dit leidde tot een belangrijke reflectie:

- dat een focus op "klassieke sociale media" alleen onvoldoende is
- en dat het bredere digitale ecosysteem moet bekeken worden.

5.4 Gevaren van AI en deepfakes

Ze benadrukte de nood aan bewustwording en het belang van begeleiding

Ze ging verder in op:

- phishing via AI
- deepfake technologie
- en de snelheid waarmee zulke technieken toegankelijk worden

Maar vooral, zegt ze: het belangrijkste blijft de dialoog met jongeren

Ze gaf aan dat jongeren niet enkel beschermd moeten worden maar ook weerbaar gemaakt moeten worden.

Ze verwees naar concrete hulpmiddelen:

- educatieve websites
- apps
- boeken rond digitale opvoeding

Ze benadrukte dat ouders en grootouders hierin een sleutelrol spelen.

5.5 Reflectieve en filosofische vragen (AI en toekomst)

In de latere fase van de vragenronde kwamen ook meer algemene en toekomstgerichte vragen aan bod, zoals: “Gaat AI de mens vervangen?”

Stéphanie antwoordde hier genuanceerd:

- ze ziet eerder een samenwerking tussen mens en AI
- het concept van “human in the loop” blijft cruciaal

Ze stelde dat AI een hulpmiddel kan zijn maar dat menselijke verantwoordelijkheid en sturing essentieel blijven.

Dit bracht het gesprek naar een breder niveau, voorbij sociale media alleen, en plaatste het onderwerp in een toekomstgericht perspectief.

5.5 Opvoeding en concrete tips

Sterke afsluiter van de avond:

- creëer vertrouwen
- ga in gesprek
- doe aan “co-consumptie” (samen media gebruiken)
- focus op digitale geletterdheid

Ze werkte dit verder uit met praktische inzichten:

- begin op jonge leeftijd met samen media gebruiken
- stel vragen: “wat zie je?”, “wat vind je hiervan?”
- bouw een relatie op waarin kinderen spontaan dingen durven delen

Ze gaf een concreet voorbeeld:

- enkel mensen toevoegen die je kent
- samen apps bekijken en bespreken

Daarnaast maakte ze een belangrijk onderscheid:

- controle vs. vertrouwen

Ze gaf aan dat strikte controle (zoals gsm afnemen of controleren) vaak contraproductief is.

En dat vertrouwen en open communicatie op lange termijn effectiever zijn.

Ze erkende ook de realiteit:

- dat jongeren niet altijd alles met ouders delen
- maar dat een sterke basis van vertrouwen wel cruciaal is.

5.7 Dynamiek en betrokkenheid van het publiek

De vragenronde groeide uit tot een bijzonder waardevol en levendig sluitstuk van het inhoudelijke gedeelte van de avond. Gaandeweg werd duidelijk dat het publiek zich sterk betrokken voelde bij het thema en dat de gestelde vragen niet louter theoretisch waren, maar vertrokken vanuit echte bezorgdheden, ervaringen en situaties uit de eigen leefwereld.

Er ontstonden momenten van herkenning in de zaal, afgewisseld met lichte humor en hier en daar ook oprechte bezorgdheid, wat de relevantie van het onderwerp alleen maar onderstreepte. De openheid waarmee vragen werden gesteld en beantwoord, droeg bij tot een sfeer van vertrouwen en gedeelde reflectie.

Deze vragenronde vormde daarmee een essentieel onderdeel van de avond. Ze bracht theorie en praktijk samen, maakte het publiek actief medebetrokken en zorgde ervoor dat de aangereikte inzichten meteen vertaald werden naar de concrete leefwereld van de aanwezigen. Het was precies in deze wisselwerking dat de meerwaarde van de avond ten volle tot uiting kwam.

6. Afsluiting

Tijdens de vragenronde kwamen het dessert, koffie en thé.



De avond eindigde rond 23u10, later dan voorzien, met de overhandiging door de clubvoorzitter van een mooie bos bloemen. Stéphanie houdt van bloemen. Het boeket overklaste het boeket dat ze in Oxford had gekregen, vond clubvoorzitter Jo.

Daarnaast was het informele napraten minstens even waardevol: deelnemers wisselden ervaringen uit, reflecteerden over hun eigen (klein)kinderen en maakten de vertaalslag naar hun eigen leefwereld. Verschillende aanwezigen gaven aan dat de avond hen concrete handvaten had gegeven om het gesprek thuis aan te gaan.

De combinatie van inhoudelijke diepgang, persoonlijke verhalen en open dialoog zorgde ervoor dat deze bijeenkomst niet enkel informatief was, maar ook inspirerend en verbindend.

Tot slot

Deze interclubavond was inhoudelijk sterk en wetenschappelijk onderbouwd, maatschappelijk bijzonder relevant en verbindend tussen clubs en generaties

Wat begon als een Rotary-ondersteuning in 2024, groeide uit tot een concreet, impactvol en toekomstgericht onderzoeksverhaal met duidelijke raakpunten met de kernwaarden van Rotary: Service above Self – met focus op jongeren en mentale gezondheid.

Daarnaast toonde deze avond ook:

- de kracht van samenwerking tussen clubs
- het belang van investeren in jonge talenten
- en de meerwaarde van wetenschap als basis voor maatschappelijk debat.

De avond bevestigde dat Rotary niet alleen ondersteunt, maar ook actief mee bouwt aan oplossingen voor actuele maatschappelijke uitdagingen.

Naam	Club	Aantal
ALLAERT Damien	Rc Geraardsbergen	1
BEKE André	Rc Geraardsbergen	1
BELSACK Lutgart	Rc Ninove-Dendervallei	1
BOGAERT John	Rc Zottegem	1
BOURRY Fernand	Rc Geraardsbergen	2
BRACKENIER Bart	Rc Zottegem	1
BROODCOORENS Jan	Rc Geraardsbergen	1
CAEKEBEKE Paul	Rc Zottegem	1
CARION Bernard	Rc Geraardsbergen	1
DAVIDTS Jan	Rc Ninove-Dendervallei	1
DE BACKER Steven	Rc Zottegem	2
DE BOEVER Filip	Rc Aalst-Noord	1
DE CLERCQ Arlynn	Rc Zottegem	2
DE CLERCQ Hans	Rc Zottegem	1
DE CLERCQ Luc	Rc Zottegem	1
DE CLERCQ Marnic	Rc Zottegem	2
DE LOBEL Luc	Rc Geraardsbergen	1
DE PAUW Frank	Rc Zottegem	1
DE SERANNO Freddy	Rc Laarne-Lochristi	1
DE TANT Clery	Rc Geraardsbergen	1
DE VILLAER Annick	Rc Ninove-Dendervallei	1
DE VIS Guy	Rc Aalst-Noord	1
DE WEERDT Dennis	Rc Geraardsbergen	1
DESCHAMPS Kevin	Rc Aalst	1
DESCHIETERE Dominique	Rc Harelbeke	1
DUBRULLE Sylvie	Rc Gent	1
EICHPERGER Jacques	Rc Gent	2
GRYSPEIRT Patrick	Rc Geraardsbergen	1
HAELTERMAN Marc	Rc Ninove-Dendervallei	1
LARREA Filip	Rc Geraardsbergen	1
LEERMAN Wim	Rc Zottegem	2
MARTENS Frank	Rc Kortrijk-Groeninge	2
MATTHYS Chris	Rc Zottegem	4
MEERSMAN Frederik	Rc Zottegem	2
MEERSMAN Katrien	Rc Zottegem	1
MEIRSMAN Peter	Rc Geraardsbergen	1
MINNAERT Dirk	Rc Zottegem	2
NAESSENS Olivier	Rc Laarne-Lochristi	1
OOGHE Liesbet	Rc Ninove-Dendervallei	1
SUENAERT Peter	Rc Aalst	1
VAN DE MEULEBROUCKE Jürgen	Rc Zottegem	1
VAN DEN BOSSCHE Wim	Rc Zottegem	1
VAN DOOREN Danny	Rc Zottegem	1
VAN DRIESSCHE An	Rc Ninove-Dendervallei	2
VAN OUDENHOVE Etienne	Rc Zottegem	3
VAN REEPINGEN Davy	Rc Zottegem	1
VAN ROY Sylvain	Rc Keerbergen	1
VANDE CASTEELE Jo	Rc Zottegem	4
Totaal		66